

Czechy – Polska

Zebrzydowice, dnia 30.09.2026 r.

GMINA ZEBRZYDOWICE
ul. Ks. A. Janusza 6
43-410 ZEBRZYDOWICE
NIP 5482430901
-IR

IR.271.27.2026

**OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I**

Wójt Gminy Zebrzydowice informuje, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp o udzielenie zamówienia publicznego o wartości powyżej 170 000 zł na realizację zadania pn.: „Razem przeciw żywiołom”:

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty Części I i II

- 1) Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejszą w części I **Zakup i dostawa agregatu prądotwórczego** złożyła wybrano ofertę Wykonawcy BISOL Sp. z o.o. Sielec 1A, 39-120 Sędziszów Małopolski: Cena oferty: 122 623,85 zł w tym podatek VAT w wysokości 22 929,66 zł

W dniu 17.09.2026 r. Wykonawca ten został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które przedłożył w dniu 22.09.2026 r. Natomiast w dniu 28.09.2026 r. w czasie kiedy Zamawiający przygotowywał ogłoszenie o wyborze Wykonawcy, Wykonawca BISOL Sp. z o.o. w dniu 28.09.2026 r. przekazał oświadczenie, zgodnie z którym z uwagi na brak możliwości dotrzymania terminu dostawy wynikający z przyczyn po stronie producenta nie jest w stanie podpisać umowy na realizację przedmiotu zamówienia. Wobec jednoznacznego oświadczenia Wykonawcy BISOL Sp. z o.o. o braku możliwości zawarcia umowy na warunkach wynikających ze złożonej oferty Zamawiający uznał zgodnie z treścią złożonego jednoznacznie oświadczenia, że Wykonawca uchyla się od zawarcia umowy w rozumieniu art. 263 ustawy Pzp. W konsekwencji Zamawiający postanowił dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu dla Części I.

- 2) Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejszą w części II **Zakup i dostawa sprzętu wybrano ofertę Wykonawcy**

Varia2 Jakub Szłósarczyk
ul. Szkolna 9, 43-360 Mieszna

Cena oferty: 34 717,05 zł w tym podatek VAT w wysokości 6 491,81 zł

Uzasadnienie wyboru ofert dla części I i II

Czechy – Polska

Oferty zostały wybrane na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający dokonał wyboru ofert w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ. Wybrane oferty otrzymały najwyższą ilość punktów spośród złożonych ważnych ofert, a Wykonawcy spełnili wszystkie wymagane warunki do realizacji w/w zadania, określone w SWZ i potwierdzili brak podstaw do wykluczenia.

2. Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty w ramach Części I

W wyniku ponownego badania i oceny ofert, przeprowadzonego na podstawie art. 263 ustawy Pzp, jako najkorzystniejszą w części I wybrano ofertę:

Część I. Zakup i dostawa agregatu prądotwórczego

Energy Power Systems Sp. z o.o.

ul. Harcerska 16, 32-540 Trzebinia

Cena oferty: **175 988,40 zł** w tym podatek VAT w wysokości 32 908,40 zł

Uzasadnienie wyboru oferty w wyniku ponownego badania – w ramach Części I

W pierwszej kolejności najwyżej oceniona została oferta BISOL Sp. z o.o., Sielec 1A, 39-120 Sędziszów Małopolski. Wykonawca ten został w dniu 17.09.2026 r. wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które przedłożył w dniu 22.09.2026 r.

Następnie, w dniu 28.09.2026 r., BISOL Sp. z o.o. poinformował Zamawiającego, że z uwagi na brak możliwości dotrzymania terminu dostawy wynikający z przyczyn po stronie producenta nie jest w stanie zawrzeć umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia.

Po dokonaniu wyboru oferty BISOL Sp. z o.o. jako najkorzystniejszej Zamawiający, mając na względzie jednoznaczną treść oświadczenia Wykonawcy o braku możliwości zawarcia umowy, uznał, że Wykonawca uchyła się od zawarcia umowy w rozumieniu art. 263 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W konsekwencji Zamawiający, działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp, dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu.

W wyniku ponownego badania i oceny ofert najwyżej oceniona została oferta Energy Power Systems Sp. z o.o.

Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ. Wybrana oferta otrzymała najwyższą ilość punktów spośród ofert badanych w ramach ponownego badania ofert. Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki do realizacji w/w zadania, określone w SWZ.

Oferta Energy Power Systems Sp. z o.o. uzyskała łącznie 95,75 pkt i została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Wykonawca został wezwany do złożenia wymaganych podmiotowych środków dowodowych, które zostały złożone i potwierdziły brak podstaw wykluczenia oraz spełnienie wymagań określonych przez Zamawiającego.

Czechy – Polska

Kryteria oceny ofert:

- Cena – 60 %
- Termin wykonania zamówienia – 40 %

Wynik oceny ofert dla Części I w ramach pierwszego badania ofert:

Wykonawca	Cena brutto	Termin wykonania	Punkty – cena	Punkty – termin	Łączna punktacja
Tronus Polska Sp. z o.o.	737 469,87 zł	do 90 dni	9,98 pkt	40 pkt	49,98 pkt
FAST GROUP Sp. z o.o.	163 519,89 zł	do 120 dni	44,99 pkt	0 pkt	44,99 pkt
AMR-Tech Sp. z o.o.	180 766,70 zł	do 90 dni	40,70 pkt	40 pkt	80,70 pkt
BISOL Sp. z o.o.	122 623,85 zł	do 90 dni	60 pkt	40 pkt	100,00 pkt
Energy Power Systems Sp. z o.o.	175 988,40 zł	do 90 dni	41,81 pkt	40 pkt	81,81 pkt

Wynik oceny ofert dla Części I w ramach drugiego badania ofert:

Wykonawca	Cena brutto	Termin wykonania	Punkty – cena	Punkty – termin	Łączna punktacja
Tronus Polska Sp. z o.o.	737 469,87 zł	do 90 dni	13,30 pkt	40 pkt	53,30 pkt
FAST GROUP Sp. z o.o.	163 519,89 zł	do 120 dni	60,00 pkt	0 pkt	60,00 pkt
AMR-Tech Sp. z o.o.	180 766,70 zł	do 90 dni	54,28 pkt	40 pkt	94,28 pkt
Energy Power Systems Sp. z o.o.	175 988,40 zł	do 90 dni	55,75 pkt	40 pkt	95,75 pkt

Zestawienie ofert:

Oferta nr 1. Tronus Polska Sp. z o.o.

Plac Bankowy 2, 00-095 Warszawa

Część I. Zakup i dostawa agregatu prądotwórczego

Przyznana łączna punktacja: 53,30 pkt (13,30 pkt + 40 pkt)

Część II. Zakup i dostawa sprzętu

Przyznana łączna punktacja: 45,43 pkt (5,43 pkt + 40 pkt)

Oferta nr 2. FAST GROUP Sp. z o.o.

Al. 3 maja 12, 00-391 Warszawa

Część I. Zakup i dostawa agregatu prądotwórczego

Czechy – Polska

Przyznana łączna punktacja: 60 pkt (60 pkt + 0 pkt)

Część II. Zakup i dostawa sprzętu

Brak oferty.

Oferta nr 3. AMR-Tech Sp. z o.o.

ul. Stobnicka 35, 64-520 Obrzycko, Zielonagóra

Część I. Zakup i dostawa agregatu prądotwórczego

Przyznana łączna punktacja: 94,28 pkt (54,28 pkt + 40 pkt)

Część II. Zakup i dostawa sprzętu

Brak oferty.

Oferta nr 4. BISOL Sp. z o.o.

Sielec 1A, 39-120 Sędziszów Małopolski

Część I. Zakup i dostawa agregatu prądotwórczego

Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy - zastosowano art. 263 ustawy Pzp i dokonano ponownego badania ofert

Część II. Zakup i dostawa sprzętu

Brak oferty.

Oferta nr 5. Varia2 Jakub Szlósarczyk

ul. Szkolna 9, 43-360 Meszna

Część I. Zakup i dostawa agregatu prądotwórczego

Brak oferty.

Część II. Zakup i dostawa sprzętu

Przyznana łączna punktacja: 100 pkt (60 pkt + 40 pkt)

Oferta nr 6. Energy Power Systems Sp. z o.o.

ul. Harcerska 16, 32-540 Trzebinia

Część I. Zakup i dostawa agregatu prądotwórczego

Przyznana łączna punktacja: 95,75 pkt (55,75 pkt + 40 pkt) – oferta wybrana jako najkorzystniejsza w wyniku ponownego badania i oceny ofert po uchyleniu się od zawarcia umowy przez BISOL Sp. z o.o.

Część II. Zakup i dostawa sprzętu

Brak oferty.

Wójt Gminy Zebrzydowice

Janusz Król